

EVALUATION DE LA PRODUCTION ÉCRITE **LV1** pour toutes les séries + **LV2** pour la série L

DEGRES / POINTS ATTRIBUES	REALISATION DE LA/DES TACHE(S)	RECIT / DESCRIPTION COHERENCE	ARGUMENTATION COHERENCE	CORRECTION GRAMMATICALE*	RICHESSSE DE LA LANGUE*
8 pts	- satisfaisante quant au contenu et à la forme (claire, fluide et <b>bien structurée</b> ) - mobilisation pertinente de bonnes <b>connaissances</b> .	- texte(s) clair(s), <b>détaillé(s)</b> dans un style <b>personnel</b> et <b>adapté</b> au contexte de l'examen	- exposition <b>convaincante</b> d'un point de vue - <b>arguments diversifiés</b> , justifications et exemples	- erreurs <b>rare</b> s et difficiles à repérer	- <b>vaste répertoire</b> (y compris <b>expressions idiomatiques</b> ) - <b>erreurs rares</b> dans l'usage du lexique et des structures
6 pts	- <b>satisfaisante</b> quant au contenu et l'intelligibilité, - <b>touche personnelle</b> et/ ou référence pertinente à des aspects culturels.	- <b>cohérence immédiatement perceptible</b> - effort de construction, habile et non artificielle.	- <b>argumentation méthodique naturellement étayée</b> par des points importants et des détails pertinents	- <b>bon contrôle</b> des structures simples et courantes , - <b>MÊME SI erreurs sur les structures complexes</b> qui ne conduisent à aucun malentendu	- <b>gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations</b> , - <b>MÊME SI</b> quelques lacunes ou confusions.
4 pts	- <b>intelligible et suffisamment développée</b> , - <b>MÊME SI</b> sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	- <b>présence d'enchaînements</b> chronologiques et/ou logiques - <b>MÊME SI parfois maladroits</b> .	- <b>point de vue clair et argumenté</b> , - <b>MÊME SI arguments parfois maladroits</b> dans leur agencement.	- <b>assez bon contrôle</b> des structures simples et courantes - <b>MÊME SI quelques erreurs sur les structures simples</b> qui ne gênent pas la compréhension.	- <b>gamme suffisante de mots et expressions pour varier les formulations</b> - <b>MÊME SI</b> utilisation fréquente de <b>périphrases, de répétitions</b> ou de mots incorrects.
3 pts				-production <b>immédiatement compréhensible</b> - <b>MÊME SI fréquence des erreurs sur des structures simples</b> ou courantes.	- <b>mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication</b> - <b>MAIS limités</b> , ce qui réduit les possibilités de développement.
2 pts	- <b>correspond à un début de traitement de toutes les tâches</b>  - <b>MAIS</b> développements, dans l'un ou l'autre cas, trop limités ou très maladroits (lecture qui requiert un effort).	- <b>simple liste de points</b> ,  - <b>MAIS</b> organisés de façon cohérente et intelligible.	- <b>point de vue perceptible</b> ,  - <b>MÊME SI</b> nombre d'arguments insuffisant pour construire une véritable argumentation.	- production <b>globalement compréhensible</b> ,  - <b>MAIS</b> très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.	- <b>vocabulaire pauvre</b> , nombre important de périphrases, incorrections, répétitions  - <b>MÊME SI le discours reste intelligible</b> .
0 pt	- <b>partielle (une tâche non traitée)</b> ou pas de véritable tentative de réponse	- <b>cohérence difficile à percevoir</b> - production confuse.	- <b>point de vue difficile à percevoir</b> - pas de cohérence avec les arguments présentés.	- <b>production pratiquement inintelligible</b> . - erreurs très nombreuses	- <b>vocabulaire très pauvre</b> - discours pratiquement inintelligible.
Points obtenus	/ 8 points	/ 8 points	/ 8 points	/ 8 points	/ 8 points x 2 = / 16 points

\*: En cas de déséquilibre entre les productions, on ne retiendra que la production (traitant le sujet proposé) qui révèle le meilleur niveau de compétences